

## SCHRIFTELIJKE VRAGEN t.a.v. de Achterhoek Board

Vragen voorafgaand aan de Achterhoekraad dd. 24 jan 2022		
Naam steller	:	Paul Wallerbos, fractievoorzitter OLW
Fractie	:	OLW (Onafhankelijke Lijst Wallerbos), gemeente Oost Gelre
Betreft	:	Noordtak

Geachte Achterhoek Board, allereerst dank voor de snelle informatievoorziening m.b.t. de ingelaste raadsvergadering.

(In de vragen hieronder wordt met RA bedoeld de Regio Achterhoek, inclusief Thematafel en Board).

### Vragen:

1. We lezen in de raadsstukken dat de RA namens o.a. vertegenwoordigd door dhr Steintjes **aangeeft dat de regio er bestuurlijk en ambtelijk bovenop zat**, i.i.g. sinds enkele jaren.

Hoe kan het dan dat de RA toch overvallen is door een 2<sup>de</sup> Kamermotie?

Hoe kan het dat (n.a.v. vragen vanuit verschillende lokale politieke partijen richting hun colleges en de RA) er na 4 november 2021 antwoorden en updates werden gegeven vanuit colleges en de RA richting de Achterhoekraadsleden, waarin het bestaan van de motie niet werd genoemd?

Wanneer is het bestaan van de 2<sup>de</sup> Kamermotie bij de RA duidelijk geworden? Wij lezen in de agendastukken dat er na 4 nov 2021 nog bestuurlijke overleggen zijn geweest tussen de RA en stakeholders. Is zelfs toen niet duidelijk geworden dat er inmiddels een 2<sup>de</sup> Kamermotie was aangenomen? Indien ja, waarom is dit niet gecommuniceerd met de Achterhoekraad/ colleges?

*Tijdens de verschillende begrotingsbehandelingen in de Tweede Kamer worden veel moties ingediend (jaarlijks 4000), die vooraf niet worden aangekondigd. Net als vele anderen hebben wij deze motie niet zien aankomen.*

*Na de begrotingsbehandeling is de Thematafel door de lobbyadviseur van de Achterhoek geïnformeerd over de aangenomen motie. Met het oog op de antwoorden van de staatssecretaris, het feit dat er op dat moment geen media-aandacht voor is, is er vanuit het bestaande lobbystandpunt (alleen reactief reageren op berichtgeving in de media) op dat moment vanuit de Achterhoek geen aandacht aan gegeven. De lobby heeft zich primair gericht op het vooronderzoek van APPM, rondom de nut en noodzaak.*

2. **Kunt u nader specificeren waaruit de lobby van de RA bestaat** en in welk speelveld wordt bewogen, bijvoorbeeld:
  - met welke stakeholders/ in welke overlegstructuren wordt overlegd? Welke overlegstructuren zijn er daarnaast? Wie zitten daar in? Wellicht helpt het om een kort overzicht / schema toe te sturen.
  - zijn er ook overlegstructuren waar we als RA aan tafel hadden moeten zitten?

*Wij blijven bij ons standpunt dat nut en noodzaak niet zijn aangetoond. Dat hebben wij reactief op vrijwel alle berichtgevingen in de media teruggegeven de afgelopen periode vanuit de Achterhoek en proactief aan de verschillende spoortafels verkondigd gedurende het gehele kalenderjaar 2021.*

*Zoals wij ook in onze brief aangeven zijn wij van mening dat we uitgenodigd hadden moeten worden voor de bilaterale stakeholdersgesprekken die zijn georganiseerd door het consultancybureau APPM. Dit nemen we APPM en het Rijk kwalijk. Op eigen aandringen zijn wij in een later stadium alsnog aangehaakt bij de algemene stakeholders overleggen.*

**3. Graag meer informatie over de overlegdoelen, overlegfrequentie etc. tussen de provincies Gelderland en Overijssel en de rol v.d. RA hierin.**

Overleggen waar wij als Regio Achterhoek aan hebben deelgenomen rondom het onderwerp Spoor:

- *Landelijke en regionale overleggen over het Toekomstbeeld OV (TBOV) 2040*
- *Ambtelijk overleg Goederenvervoer Spoor Oost*
- *Bestuurlijk overleg Goerenvervoer Spoor Oost*
- *Ambtelijke OV- en Spoortafel Oost Nederland*
- *Bestuurlijke OV- en Spoortafel Oost Nederland*
- *Overleg Start definitiefase GNOE: gesprek met delegatie Oost Nederland*
- *Stakeholdersgesprekken APPM*
- *Werkgroep goederenspoor Oost voor bezoek 2ekamercie (belangenverenigingen)*

*De goederenvervoer Spoor Oost (2021) en OV Spoortafel Oost (2020) overleggen zijn structureel ambtelijk en bestuurlijk, met een frequentie van +/- 1.5-2 maanden.*

*Overige overleggen waren incidenteel. Wij nemen hier sinds begin 2020 actief aan deel vanuit de Thematafel Mobiliteit & Bereikbaarheid, zowel ambtelijk (mede ondersteund door gemeente ambtenaren) als bestuurlijk, en blijven dat doen*

Klopt het dat er binnenkort Kamerleden Overijssel gaan bezoeken en in overleg gaan met o.a. de provincies? Zo ja dan graag een toelichting.

*Wij weten dat er plannen zijn voor een werkbezoek aan diverse steden in de provincies Overijssel en Gelderland, geïnitieerd door een belangenvereniging. Wij zijn bij de voorbereidende overleggen aangehaakt. Het gaat in dit geval met name om het bestaande goederenvervoer en de hinder voor de omgeving.*

**4. Hoe kijkt de RA terug op haar lobbyinspanningen, welke conclusies zijn er tot op heden getrokken en welke punten van verbetering zijn er?**

*De Board staat volledig achter de strategie en inzet die vanuit de Achterhoek tot op heden is gevoerd.*

**5. In samenhang met het lobbystandpunt:**

Ondersteund de RA het standpunt van OLW, dat er in geen enkel geval te onderhandelen valt met het ministerie over de komst van de Noordtak?

Ook niet als daar tegenover "wisselgeld" wordt aangeboden in de vorm van een (kosteloze) 2 x 2-baans N18, en/of personenvervoer per trein?

*Zoals wij in onze brief onomwonden stellen: wij zijn faliekant tegen een noordelijke aftakking van de Betuweroute door de Achterhoek. Nut en noodzaak zijn op geen enkele wijze aangetoond. Wij zien geen ruimte voor onderhandeling en/of "wisselgeld".*

Uiteraard zijn wij bereid om de vragen evt. mondeling te verduidelijken.

Met vriendelijke groet,  
namens de fractie van OLW,  
Paul Wallerbos, 18 jan 2022