



Agenda Algemeen Bestuur

| | |
|---------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Datum | 02-06-2021 |
| Tijd | 9:00 - 10:30 |
| Locatie | Via teams |
| Voorzitter | Mark Boumans |
| Omschrijving | Het AB vergadert digitaal. Belangstellenden die via de publieke tribune aanwezig willen zijn kunnen zich melden bij W. Stortelder |

1 Opening en mededelingen

De heer Bengevoerd is verhinderd.

De heer Huizinga is voorgedragen voor VNG Commissie Participatie, Schuldhulpverlening en Integratie.

Op 23 juni van 15.30 - 17.00 is er –mede op verzoek van het algemeen bestuur- een Achterhoeks webinar over de Kracht van Oost 2.0.

Op 7 juli (15.30 – 17.00) is er een webinar waarin de resultaten van monitor Achterhoek Gezond (verdieping Achterhoek Monitor) worden gepresenteerd. Dit is een vrij gedetailleerde monitor over positieve gezondheid, kwaliteit en kosten. Dit is vooral interessant voor professionals in de zorg.

2 Evaluatie Samenwerking

Het algemeen bestuur wil enkele aanvullende punten meegeven voor de behandeling is de raden:

- Besteed aandacht in de aanbieding aan wat er in het rapport staat over de democratische legitimatie.
- Ga in op de positie en rol van het algemeen bestuur richting Raden.
- Onderstrepen dat de samenwerking in de Achterhoek echt goed gaat. En benoem dat de balans tussen overheid en andere O's een aandachtspunt is. De verankering van andere O's is erg belangrijk ook voor de toekomst.
- Benadruk dat ook het algemeen bestuur de Achterhoek Raad belangrijk vindt.

Daarnaast wordt meegegeven:

- Zet de lijn door dat AB en Board met elkaar in gesprek gaan. Bijvoorbeeld twee keer per jaar.
- De samenwerking met Duitsland komt nauwelijks aan de orde in de evaluatie. Dat is wel een aandachtspunt voor de doorontwikkeling van de samenwerking.

S. Veneman geeft aan dat in het raadsvoorstel de punten kunnen worden opgenomen. Ook bij de andere O's ligt nu de evaluatie voor, daar verwachten we ook een reactie van.

De aanvulling in het Raadsvoorstel zal eerst nog schriftelijk voorgelegd worden aan het algemeen bestuur voordat het verzonden wordt aan de gemeenten. **Actie: S.**

Veneman/ W. Stortelder

3 **Tijdelijk extra capaciteit voor vraagstukken Landelijk Gebied**

J. van Oostrum licht toe dat er veel processen lopen die niet allemaal verbonden zijn aan 8RHK. Deze processen hebben ook verschillen in tempo. Zo ligt de pre-verkenning van de WUR stil door ziekte. Er is wel urgentie, de aanpak droogte gaat bijvoorbeeld heel snel. De RES loopt binnen de gemeenten een eigen proces. We hebben tijd en geld nodig om dit goed bij elkaar brengen.

Akkoord.

4 **Lobby**

Het algemeen bestuur kijkt positief terug op het Lentediner. Ook van de Kamerleden zijn positieve reacties ontvangen. Er zijn goede contacten gelegd en 10 afspraken voor werkbezoeken gemaakt. Andere punten zijn:

- Rol klankbordgroep was wat onduidelijk.
- Niet in alle groeps gesprekken was voldoende kennis aanwezig. Voorzitters in toekomst gewoon direct vragen/ aanwijzen.
- Stellingen hadden scherper gekund.
- Complimenten voor de moderator M. Boumans. Heel goed om dit in eigen hand te houden en je zo als voorzitter te laten zien.

In de voorbereiding is gericht ingezet op Kamerleden die inhoudelijk betrokken zijn bij de onderwerpen. Over het algemeen is dat redelijk goed gelukt. De impact moeten we nog wel goed beoordelen, ook voor een eventueel lentediner volgend jaar.

A. Stapelkamp meldt dat in de Raad van Aalten er een presentatie is geweest over de SDG's. Dit werd heel goed ontvangen. Aalten gaat zich als SDG-gemeente aanmelden. Op 24 september is er een landelijke SDG-dag. Vanuit de VNG is er een traineeship programma op dit onderwerp waaraan je gratis kunt meedoen.

S. Veneman geeft aan dat ook bedrijven soms al heel ver zijn.

O. van Dijk constateert ook dat SDG's volop in de picture staan. Dit hebben we ook in onze formatiebrief opgenomen. We willen hier nu vaart mee maken en afspraken maken met de provincie tijdens het GS werkbezoek. De Achterhoek als SDG Regio. Is ook heel interessant voor de departementen.

5 **Projecten Regio Deal, Investeringsfonds en Gebiedsopgave Achterhoek**

O. van Dijk heeft enkele vragen over het Kennisproject Smart Living Rivierduinen Silvolde. De Board geeft een negatief advies, terwijl de tafel een positief advies geeft. Hoe zit dat in de verhouding? De tafel gaat toch over de inhoud. Ten tweede wordt er in het rapport van bevindingen gesproken over irritatie richting de aanvrager, dat is niet handig. Hou het bij de objectieve beoordeling. Tot slot krijgt het project naar verwachting een NL terreinlabel en wordt landelijk gewaardeerd.

S. Veneman geeft aan dat het een heel groot en innovatief (bouw)project is. De aanvraag richt zich op kennisontwikkeling en –deling. Daar zit de bottelnek, dit is niet in de Regio Deal opgenomen en de vraag is wat we met deze kennis kunnen en willen zeker in verhouding tot de kosten.

M. Boumans antwoordt dat de Board een integrale afweging maakt. Daarmee kan afwijken van de beoordeling door de thematafel.

Afgesproken wordt om te kijken naar NL terreinlabel en waar zitten de verschillen met de beoordeling van het Rijk. Verder de subjectiviteit uit de beoordeling halen.

6 Voortgangsrapportages Gebiedsopgave/Gebiedsagenda 2020

Akkoord.

7 Voortgangsrapportage Regio Deal Achterhoek 2019-2020

M. Boumans meldt dat afgelopen maandag het Rijk-Regio overleg over de Regio Deal was. Rijk is tevreden met de voortgang. Lang niet alle Regio's zetten hun middelen al weg en sommige hebben om uitstel gevraagd.

Het Rijk worstelt met onze krimpstatus en lijkt moeite te hebben om differentiatie tussen krimpregio's aan te brengen. Krimp wordt ook steeds meer gekoppeld aan GROS, en daarmee aan alle grensregio's. Boodschap die gebracht is dat niet alle Regio's over een kam geschoren moeten worden.

Tot slot komt er waarschijnlijk geen vervolg op de Regio Deal, omdat de middelen op zijn. O. Van Dijk geeft mee dat een gebiedsgericht aanpak van het Rijk wel belangrijk is. Dat is meer kansrijk.

M. Besselink geeft mee dat voor sommige gemeenten in de Achterhoek de veranderende bevolkingssamenstelling echt een grote zorg en uitdaging is. Dat wel graag blijven agenderen bij de Rijk. J. van Oostrum vult aan dat dit ook voor de provincie geldt. De focus ligt op de verstedelijking van Arnhem/Nijmegen en Foodvalley. Terwijl er in de Achterhoek volop kansen liggen om de woningambitie waar te maken.


8 Verslag van de vergadering van 21 april 2021

Akkoord.

9 Rondvraag

Er is geen rondvraag.

Vastgesteld d.d. 7 juli 2021



drs. S. Veneman MBA,
secretaris/directeur



mr. M. Boumans MBA MPM,
voorzitter