

AMENDEMENT

Indiener(s): **PvdA-D66-CDA-VW**
Onderwerp: **Ruimtelijk Perspectief Achterhoek – Aandachtspunten voor Achterhoek raad**
Zaaknummer: 2405397

De gemeenteraad van Winterswijk, in openbare vergadering bijeen op donderdag 27 november 2025,

constaterende dat:

- het Ruimtelijk Perspectief Achterhoek (RPA) een gezamenlijk toekomstbeeld is voor de regio tot 2100;
- het document een toekomstverhaal, uitgangspunten en een handleiding bevat en is bedoeld als basis voor regionale samenwerking bij ruimtelijke opgaven;
- gemeenteraden worden gevraagd de intentie uit te spreken om deze opgaven gezamenlijk op te pakken;
- het RPA input biedt voor provinciale en landelijke plannen en een bouwsteen vormt voor de Achterhoekvisie 2050;
- het toekomstverhaal richtinggevend is en geen vastlegging van beleid;
- het voorstel wordt behandeld (en vastgesteld) tijdens de Achterhoek Raad van 15 december 2025;
- in 2026 een ruimtelijk programma wordt opgesteld om uitvoering te geven aan het RPA;

overwegende dat:

- het RPA niet wordt vastgesteld door de afzonderlijke gemeenteraden, omdat daarmee de afzonderlijke omgevingsvisies zouden komen te vervallen;
- de gemeenteraad beslispunt 2 wel kan amenderen en (aandachts)punten voor het vervolg kan benoemen en meegeven aan de Achterhoek Board en Achterhoek Raad;

wijzigd beslispunt 2 van het raadsbesluit als volgt:

van:

2. de intentie uit te spreken om samen met de acht Achterhoekse gemeenten en het Waterschap de regionale ruimtelijke opgaven op basis van het Ruimtelijk Perspectief Achterhoek op te pakken.

in:

2. de intentie uit te spreken om samen met de acht Achterhoekse gemeenten en het Waterschap de regionale ruimtelijke opgaven op basis van het Ruimtelijk Perspectief Achterhoek op te pakken en daarbij de volgende reactie, aandachtspunten, bedenkingen en accenten mee te geven aan de Achterhoek Board en de Achterhoek Raad:

Reactie Gemeenteraad Winterswijk op het Toekomstverhaal Achterhoek 2100

De gemeenteraad van Winterswijk heeft kennisgenomen van het Toekomstverhaal Achterhoek 2100 (RPA). Wij onderschrijven de brede ambitie om de Achterhoek als een ambitieuze regio te positioneren, die haar gedeelde waarden koestert en zich samen ontwikkelt richting het jaar 2100. Tegelijkertijd wenst onze raad enkele bedenkingen en accenten te plaatsen bij het voorliggende visiedocument.

In algemene zin plaatst de raad vraagtekens bij het relatief abstracte karakter van het RPA. Er wordt de vraag gesteld of een meer concrete focus niet noodzakelijk is, onder andere om een effectieve dialoog met het Rijk en de Provincie te kunnen voeren. De raad onderschrijft daarnaast het niet-

bindende karakter van het RPA, zij wil dat er geen bindende kaders worden vastgesteld of worden onttrokken uit het RPA zonder onderliggende raadsbesluiten. Hierbij spreekt zij eveneens de wens uit om zo spoedig mogelijk betrokken te worden bij de uitvoering van de in het RPA geformuleerde ambities.

Naast deze algemene opmerkingen zijn er enkele inhoudelijke punten, vanuit zowel het RPA en haar bijlagen, waarop wij onze bedenkingen willen toelichten:

1. De Achterhoekse Metropool

Het concept van een 'metropool' roept bij ons bezorgdheid op. Winterswijk streeft niet naar stilstand, maar wenst te groeien op eigen schaal en in dienst van een duurzame demografische ontwikkeling. Wij zien Winterswijk als een belangrijke culturele en regionale trekker, een regiokern binnen Achterhoek, en niet als een centrum van verstedelijking louter gericht op verdichting. Een sterke Achterhoek is vooral gebaat bij betere aansluiting op het Stedelijk Netwerk Nederland, niet zozeer bij het zichzelf ontwikkelen als nieuw-stedelijk gebied.

2. Landschap als rolmodel, niet als belemmering

Het landschap rondom Winterswijk mag niet worden beschouwd als een belemmering voor ontwikkeling, zoals in het RPA beschreven wordt. Integendeel, de raad beschouwt het landschap als een voorbeeldfunctie voor het samengaan van bewoners, landbouw, ondernemers en natuur.

3. Groei van de vrijetijdseconomie

De door het RPA geschetste groei van de vrijetijdseconomie dient in Winterswijk gericht te zijn op het verlengen van het toeristisch seizoen, en niet op het vergroten van een 'seizoenspiek'. Verdere specifieke voorwaarden voor kwalitatieve groei hebben wij reeds verwoord in lokaal beleid.

4. Onvoldoende maatschappelijk component

De raad mist een breder maatschappelijk en sociaal perspectief in het RPA. Ruimtelijke keuzes dienen expliciet te worden verbonden aan sociale vraagstukken met een ruimtelijke dimensie, zoals ongelijkheid, beschikbaarheid van voorzieningen, zorgaanbod en cultureel aanbod. Het louter terugvallen op het begrip 'naoberschap' – dat juist zijn oorsprong vindt in kleinschalige noodzakelijkheid – achten wij onvoldoende als basis voor deze complexe maatschappelijke uitdagingen.

5. Opslaghallen in de Achterhoek

Het RPA lijkt op momenten de 'extra ruimte voor preproductie, opslaghallen en testlocaties' als speerpunt te waarderen. De raad ziet deze ontwikkeling eerder als een noodzakelijk kwaad dan als gewenst speerpunt. Afstemming van mogelijke locaties moet vanzelfsprekend met de afzonderlijke gemeenteraden gebeuren.

6. Een landschap met ruimte voor landbouw en ondernemerschap

De raad beschouwt landbouw - waaronder veeteelt en ondernemerschap, ook in een kleinschalig coulisselandschap op zandgronden als Winterswijk - als een essentiële functie voor het behoud van ons buitengebied. Het opleggen van extra lokale eisen, bovenop landelijke of Europese wetgeving, zien wij - omwille van het ondernemerschap, leefbaarheid en de eerlijke concurrentiepositie - als een onwenselijke beperking.

Aldus besloten door de gemeenteraad van de gemeente Winterswijk in zijn openbare vergadering gehouden op 27 november 2025,

de griffier,

de voorzitter,

w.g.

w.g.

R.J.F. Jansen

A.M.M. Jetten